



DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE n. 47 in data 2 febbraio 2021

FORNITURA NOLEGGIO QUINQUENNALE DEGLI APPARECCHI MULTIFUNZIONE PER LE SEDI AZIENDALI DI BERGAMO E SONDRIO – CIG 84836777BA. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

il Direttore Generale

Premesso che:

 con Determinazione DG n. 366 del 21/10/2020 è stata indetta la procedura di gara per l'affidamento della fornitura noleggio quinquennale delle macchine multifunzione per le sedi aziendali di Bergamo e Sondrio, con il seguente quadro economico:

A - Importo appalto			
A. 1	Importo fornitura (soggetto a ribasso)	€	174.922,50
A. 2	Oneri per la sicurezza (non soggetti a ribasso)	€	1.750,00
Α.	Totale base d'appalto (A.1 + A.2)	€	176.672,50
B. IVA 22%		€	38.867,95
C. Somme a disposizione			
C. 1 Imprevisti		€	926,10
C. 2 Incentivi funzioni tecniche ex art. 113 D.Lgs. 50/2016 (calcolato su A)		€	3.533,45
C. Totale somme a disposizione		€	4.459,55
D. Totale costo intervento			
D.1 Totale (A + B + C)		€	220.000,00

- a firma del RUP, dott.ssa Claudia Conti, l'Azienda ha diramato in data 26 ottobre 2020 la lettera d'invito prot. n. 19450, tramite Piattaforma Telematica SINTEL, ai seguenti operatori economici:

RAGIONE SOCIALE	SEDE LEGALE	PARTITA IVA
1. GIUSTACCHINI PRINTING S.R.L.	VIALE S. EUFEMIA N. 190 – 25135 BRESCIA (BS)	03559130988
2. KARTENIA S.R.L.	VIA DELL'ARTIGIANATO N. 40 – 24055 COLOGNO AL SERIO (BG)	01611950161
3. PUNZO & COLOMBO S.R.L.	VIA BIANZANELLA N. 11 – 24124 BERGAMO (BG)	03379120169
4. NEW OFFICE AUTOMATION S.R.L.	VIALE G. SUZZANI N. 289 – 20162 MILANO (MI)	00835110966
5. ECOX S.R.L.	VIA TRIVIGNO N. 4 – 23037 TIRANO (SO)	00568290142
6. MEDIA UFFICIO & ASSOCIATI S.R.L.	VIA RUFFILLI N. 2 – 24035 CURNO (BG)	04264420169

Considerato che:

- come risulta dal verbale del RUP della seduta pubblica in data 11 novembre 2020, entro il termine perentorio previsto dalla lettera d'invito (ore 10:00 del 10/11/2020) hanno presentato offerta, tramite il portale telematico SINTEL, i seguenti n. 3 operatori economici:

	RAGIONE SOCIALE	SEDE LEGALE	PARTITA IVA	MODALITA' DI PARTECIPAZIONE
1.	KARTENIA S.R.L.	VIA DELL'ARTIGIANATO N. 40 – 24055 COLOGNO AL SERIO (BG)	01611950161	Forma singola
2.	GIUSTACCHINI PRINTING S.R.L.	VIALE S. EUFEMIA N. 190 – 25135 BRESCIA (BS)	03559130988	Forma singola
3.	MEDIA UFFICIO & ASSOCIATI S.R.L.	VIA RUFFILLI N. 2 – 24035 CURNO (BG)	04264420169	Forma singola





Preso atto che:

- come risulta dal verbale della seduta pubblica in data 11 novembre 2020, il RUP, con la collaborazione dell'Ufficio Appalti, ha provveduto:
 - 1. alla verifica della documentazione amministrativa, dichiarando:
 - ✓ l'esclusione del concorrente MEDIA UFFICIO & ASSOCIATI S.R.L. per presenza dell'offerta economica nella busta telematica A) BUSTA AMMINISTRATIVA;
 - √ l'ammissione di tutti i restanti concorrenti;
 - 2. all'apertura delle buste economiche, rilevando, in contraddittorio con GIUSTACCHINI PRINTING SRL, che il costo della manodopera indicato nell'offerta economica di quest'ultimo è notevolmente inferiore a quello stimato da ALER e dall'altro concorrente KARTENIA SRL e dichiarando pertanto l'esclusione del concorrente GIUSTACCHINI PRINTING SRL;
 - 3. a formulare, salvo ogni più opportuna verifica di legge, la seguente proposta di aggiudicazione:
 - KARTENIA S.R.L., con sede in Via Dell'Artigianato, 40 24055 Cologno al Serio (BG) C.F./ P.IVA 01611950161, per l'offerto importo di 137.161,50 euro oltre a 1.750,00 euro per oneri di sicurezza (importo contratto euro 138.911,50), il tutto maggiorato dell'IVA di legge;

Richiamato l'art. 32 del D.Lgs. 50/2016, che:

- al comma 5 prevede che la Stazione Appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art. 33, comma 1, del medesimo decreto, provvede all'aggiudicazione;
- al comma 7 stabilisce che l'aggiudicazione definitiva diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti;
- al comma 10 prevede che il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;
- al comma 12 stabilisce che il contratto è sottoposto alla condizione sospensiva dell'esito positivo dell'eventuale approvazione e degli altri controlli previsti dalle norme proprie delle stazioni appaltanti;

Richiamato l'art. 8, comma 1, lettera a) della Legge 11 settembre 2020 n. 120, il quale stabilisce che è sempre autorizzata l'esecuzione del contratto in via d'urgenza ai sensi dell'articolo 32, comma 8, del D.Lgs. 50/2016, nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del medesimo Decreto;

Preso atto che l'Ufficio Appalti ha attivato tutte le necessarie verifiche sul possesso dei requisiti di cui all'art. 80 del D.Lgs. n. 50/2016 in capo all'aggiudicataria;

Acquisito agli atti il parere favorevole del RUP, nonché Dirigente dell'Area Appalti e Contratti, Dott.ssa Claudia Conti, e il visto del Dirigente dell'Area Amministrativa, dr.ssa Mariagrazia Maffoni, in merito alla regolarità del presente atto sotto i profili di competenza;

Visti:

- l'art. 9 dello Statuto Aziendale, che regola le competenze in capo al Direttore Generale;
- i verbali del RUP delle sedute pubbliche in data 11, 20 novembre, 15 dicembre 2020 e 18 gennaio 2021, resi accessibili mediante pubblicazione sulla Piattaforma SINTEL e sul sito Aziendale anche in adempimento agli obblighi di trasparenza;





Determina

per i motivi in premessa specificati e che qui di seguito si intendono integralmente riportati e trascritti:

- di approvare i verbali di gara del RUP delle sedute pubbliche in data 11, 20 novembre, 15 dicembre 2020 e 18 gennaio 2021, allegati alla presente determinazione di cui formano parte integrante e sostanziale, e la contenuta proposta di aggiudicazione della fornitura noleggio quinquennale degli apparecchi multifunzione per le sedi aziendali di Bergamo e Sondrio, di cui alla determinazione DG n. 366 del 21/10/2020;
- 2. di aggiudicare in via definitiva, salvo ogni più opportuna verifica di legge, la fornitura in oggetto a KARTENIA S.R.L., con sede in Via Dell'Artigianato, 40 24055 Cologno al Serio (BG) C.F./ P.IVA 01611950161, per l'offerto importo di 137.161,50 euro oltre a 1.750,00 euro per oneri di sicurezza (importo contratto euro 138.911,50), il tutto maggiorato dell'IVA di legge;
- 3. di disporre l'esecuzione d'urgenza della fornitura in oggetto, nelle more della verifica dei requisiti di cui all'articolo 80 del D.Lgs. 50/2016 e in pendenza della stipula del contratto;
- 4. di dare atto che l'aggiudicazione assumerà efficacia solo a seguito del positivo esito dei controlli circa il possesso dei prescritti requisiti;
- 5. di dare atto che le comunicazioni di cui all'art. 76, comma 5, lettera a) del Codice saranno effettuate entro cinque giorni dalla presente determinazione di aggiudicazione definitiva;
- 6. di dare atto che per la presente procedura vige il termine dilatorio (c.d. *stand still*) per la stipula del contratto;
- 7. di demandare agli uffici l'assunzione degli atti conseguenti e necessari all'esecuzione di quanto con la presente determinato.

IL DIRETTORE GENERALE Diomira Caterina Ida Cretti

Documento informatico sottoscritto con firma digitale (art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005)





VERBALE N. 1 DEL RUP

PROCEDURA NEGOZIATA, MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA NOLEGGIO QUINQUENNALE MULTIFUNZIONI – CIG 84836777BA

Voci		N. MESI	IMPORTO A BASE DI GARA/MESE	IMPORTO QUINQUENNALE A BASE DI GARA
CANONE MENSILE DI NOLEGGI COMPLESSIVO (DI TUTTE LE M		60	€ 500,00	€ 30.000,00
COSTO COPIE PAGINA FULL SERVICE CON RILEVAZIONE A CONSUMO	N. PAGINE MESE STIMATE	N. MESI	COSTO PAGINA A BASE DI GARA	IMPORTO QUINQUENNALE PRESUNTO A BASE DI GARA
PAGINA FULL SERVICE B/N	42.375	60	€ 0,007	€ 17.797,50
PAGINA FULL SERVICE COLORE	42.375	60	€ 0,05	€ 127.125,00
mera Koberta rengatu	IMP	ORTO TOTALE FORNITUE	RA SOGGETTO A RIBASSO	€ 174.922,50
ONERI SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO TOTALE COMPLESSIVO A BASE DI GARA			€ 1.750,00	
			€ 176.672,50	

L'anno 2020 (duemilaventi) in questo giorno 11 (undici) del mese di novembre alle ore 10.00 sono collegati in streaming:

- il RUP, dr.ssa Claudia Conti;
- la dr.ssa Silvia Bellini, dipendente dell'Azienda presso l'Ufficio Appalti nonché segretario verbalizzante;
- il rag. Luca Molteni, quale addetto all'espletamento della procedura telematica in Piattaforma Sintel;
- la signora Roberta Tengattini per l'operatore economico MEDIA UFFICIO & ASSOCIATI SRL, in forza di regolare delega;
- il signor Pietro Induddi per l'operatore economico GIUSTACCHINI PRINTING SRL, in forza di regolare delega:

PREMESSO

- che l'Azienda in data 26 ottobre 2020 ha diramato la lettera d'invito prot. n. 19450, tramite Piattaforma Telematica SINTEL, a:

RAGIONE SOCIALE	RAGIONE SOCIALE SEDE LEGALE	
 GIUSTACCHINI PRINTING SRL 	VIALE S. EUFEMIA, 190 - 25135 – BRESCIA	03559130988
2. KARTENIA SRL	VIA DELL'ARTIGIANATO, 40 – 24055 COLOGNO AL SERIO	01611950161
3. PUNZO & COLOMBO S.R.L.	VIA BIANZANELLA, 11 24124 BERGAMO	03379120169
4. NEW OFFICE AUTOMATION SRL	VIALE SUZZANI, 289 - 20162 MILANO	00835110966
5. ECOX S.R.L.	VIA TRIVIGNO, 4 - 23037 TIRANO	00568290142
6. MEDIA UFFICIO & ASSOCIATI SRL	VIA RUFFILLI, 2 – 24035 CURNO	04264420169

entro il termine fissato per la presentazione delle offerte (ore 10:00 del 10/11/2020) hanno presentato offerta i seguenti operatori economici, elencati in base all'ordine cronologico di sottomissione della propria offerta in SINTEL:

	RAGIONE SOCIALE	SEDE LEGALE	P.IVA
1.	KARTENIA SRL	VIA DELL'ARTIGIANATO, 40 – 24055 COLOGNO AL SERIO	01611950161
2.	GIUSTACCHINI PRINTING SRL	VIALE S. EUFEMIA, 190 - 25135 – BRESCIA	03559130988
3.	MEDIA UFFICIO & ASSOCIATI SRL	VIA RUFFILLI, 2 – 24035 CURNO	04264420169

- dichiara aperta la gara;
- stabilisce di utilizzare quale ordine di verifica l'ordine cronologico di sottomissione delle offerte in Piattaforma Sintel;
- dà inizio, con la collaborazione dell'Ufficio Appalti, nelle persone del rag. Luca Molteni, in qualità di addetto all'espletamento della procedura di gara in Piattaforma Sintel, e della dr.ssa Silvia Bellini in qualità di addetta alla verifica della documentazione amministrativa nonché segretario verbalizzante, all'apertura delle buste telematiche A) DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA e alla verifica della documentazione nelle stesse contenuta, con i seguenti esiti:

RAGIONE SOCIALE	Partita Iva	Esito	
1. KARTENIA SRL	01611950161	AMMESSO: documentazione regolare	
2. GIUSTACCHINI PRINTING SRL	03559130988	AMMESSO: documentazione regolare	
3. MEDIA UFFICIO & ASSOCIATI SRL	SOCIATI SRL 04264420169 Esclus Modu DOCU		

- dichiara, pertanto:
 - 1. l'ammissione alla fase successiva di apertura delle buste telematiche B) OFFERTA ECONOMICA dei concorrenti KARTENIA SRL e GIUSTACCHINI PRINTING SRL;
 - 2. l'esclusione del concorrente MEDIA UFFICIO & ASSOCIATI SRL, che ne ha immediata comunicazione essendo collegata in streaming per il medesimo operatore economico la signora Roberta Tengattini;

- dispone l'apertura delle buste telematiche B) OFFERTA ECONOMICA da cui risulta:

RAGIONE SOCIALE	IMPORTO OFFERTO
1. KARTENIA SRL	€ 137.161,50
2. GIUSTACCHINI PRINTING SRL	€ 132.956,25

- verifica, con la collaborazione dell'Ufficio Appalti, che ciascun concorrente abbia completato l'inserimento dell'offerta economica con l'allegazione del Modulo d'Offerta, dove devono essere indicati, pena l'esclusione:
 - a. gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro, di cui all'art. 95, comma 10, del Codice;
 - b. i costi della manodopera aziendali, di cui all'art. 95, comma 10, del Codice;
- al fine di procedere alla verifica dei costi della manodopera aziendali, di cui all'art. 95, comma 10, del Codice, inclusi nell'offerta presentata dall'operatore economico GIUSTACCHINI PRINTING SRL, pari a Euro 304,38, alle ore 10.45 dispone la sospensione della seduta di gara aggiornandola a data da destinarsi, che verrà prontamente comunicata ai concorrenti.

IL RUP
Dr.ssa Claudia Conti





VERBALE N. 2 DEL RUP

PROCEDURA NEGOZIATA, MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA NOLEGGIO QUINQUENNALE MULTIFUNZIONI – CIG 84836777BA

VOCI		N. MESI	IMPORTO A BASE DI GARA/MESE	IMPORTO QUINQUENNALE A BASE DI GARA
CANONE MENSILE DI NOLEGGIO COMPLESSIVO (DI TUTTE LE MA		60	€ 500,00	€ 30.000,00
COSTO COPIE PAGINA FULL SERVICE CON RILEVAZIONE A CONSUMO	N. PAGINE MESE STIMATE	N. MESI	COSTO PAGINA A BASE DI GARA	IMPORTO QUINQUENNALE PRESUNTO A BASE DI GARA
PAGINA FULL SERVICE B/N	42.375	60	€ 0,007	€ 17.797,50
PAGINA FULL SERVICE COLORE	42.375	60	€ 0,05	€ 127.125,00
	IMPO	ORTO TOTALE FORNITU	JRA SOGGETTO A RIBASSO	€ 174.922,50
ONERI SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO		€ 1.750,00		
	TOTALE COMPLESSIVO A BASE DI GARA		PLESSIVO A BASE DI GARA	€ 176.672,50

L'anno 2020 (duemilaventi) in questo giorno 20 (venti) del mese di novembre alle ore 10.00 sono collegati in streaming:

- il RUP, dr.ssa Claudia Conti;
- la dr.ssa Silvia Bellini, dipendente dell'Azienda presso l'Ufficio Appalti nonché segretario verbalizzante;
- il rag. Luca Molteni, quale addetto all'espletamento della procedura telematica in Piattaforma Sintel;
- il signor Pietro Induddi per l'operatore economico GIUSTACCHINI PRINTING SRL, in forza di regolare delega;

PREMESSO

- che il 10 novembre 2020 alle ore 10.45 il RUP sospendeva la seduta pubblica di gara al fine di procedere alla verifica dei costi della manodopera aziendali, di cui all'art. 95, comma 10, del Codice, inclusi nell'offerta presentata dall'operatore economico GIUSTACCHINI PRINTING SRL, pari a Euro 304,38;
- che in data 12 novembre 2020 veniva trasmessa al suddetto operatore, tramite Piattaforma Sintel, la richiesta di chiarimenti;

TUTTO CIÒ PREMESSO

- il RUP:
 - dichiara aperta la gara;
 - dà atto che l'operatore GIUSTACCHINI PRINTING SRL in data 17 novembre 2020 ha inviato, a mezzo Sintel, i chiarimenti richiesti;
- prende la parola il signor Induddi, al fine di meglio precisare ed integrare quanto contenuto nei chiarimenti inviati;
- il signor Induddi:
 - ribadisce che il costo della manodopera è stato così quantificato tenendo conto della tecnologia di ultima generazione delle multifunzioni e dichiara che l'importo è stato così determinato anche in considerazione che tutti i costi per fornitura ed installazione, nonché smaltimento e servizi di assistenza tecnica sono ricompresi nel canone di noleggio e nei costi copie oggetto di offerta;
 - chiede di poter produrre ulteriore documentazione a supporto di quanto dichiarato;
- il RUP, al fine di acquisire nel minor tempo possibile la documentazione che l'operatore GIUSTACCHINI PRINTING SRL ha chiesto di poter inviare, nonché al fine di poter permettere il contradditorio anche all'altro concorrente KARTENIA SRL, dispone la sospensione della seduta di gara aggiornandola a data da destinarsi, che verrà prontamente comunicata ai concorrenti.

IL RUP Dr.ssa Claudia Conti

Couti





VERBALE N. 3 DEL RUP

PROCEDURA NEGOZIATA, MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA NOLEGGIO QUINQUENNALE MULTIFUNZIONI – CIG 84836777BA

VOCI		N. MESI	IMPORTO A BASE DI GARA/MESE	IMPORTO QUINQUENNALE A BASE DI GARA
CANONE MENSILE DI NOLEGG COMPLESSIVO (DI TUTTE LE M		60	€ 500,00	€ 30.000,00
COSTO COPIE PAGINA FULL SERVICE CON RILEVAZIONE A CONSUMO	N. PAGINE MESE STIMATE	N. MESI	COSTO PAGINA A BASE DI GARA	IMPORTO QUINQUENNALE PRESUNTO A BASE DI GARA
PAGINA FULL SERVICE B/N	42.375	60	€ 0,007	€ 17.797,50
PAGINA FULL SERVICE COLORE	42.375	60	€ 0,05	€ 127.125,00
IMPORTO TOTALE FORNITURA SOG		RA SOGGETTO A RIBASSO	€ 174.922,50	
		ONERI SICUREZZA N	ION SOGGETTI A RIBASSO	€ 1.750,00
		TOTALE COMP	PLESSIVO A BASE DI GARA	€ 176.672,50

L'anno 2020 (duemilaventi) in questo giorno 15 (quindici) del mese di dicembre alle ore 10.00 sono collegati in streaming:

- il RUP, dr.ssa Claudia Conti;
- l'avv. Elisabetta Mariotti, quale legale di ALER BG-LC-SO, giusta delega del Direttore Generale, depositata agli atti;
- la dr.ssa Silvia Bellini, dipendente dell'Azienda presso l'Ufficio Appalti nonché segretario verbalizzante;
- il rag. Luca Molteni, quale addetto all'espletamento della procedura telematica in Piattaforma Sintel;
- il signor Pietro Induddi, per l'operatore economico GIUSTACCHINI PRINTING SRL, giusta delega depositata agli atti;
- l'avv. Matteo Chiosso, quale legale della GIUSTACCHINI PRINTING SRL, giusta delega depositata agli atti;

PREMESSO

- che il 20 novembre 2020 il RUP sospendeva la seduta pubblica di gara alle ore 10:20 al fine di acquisire nel minor tempo possibile la documentazione che l'operatore GIUSTACCHINI PRINTING SRL richiedeva di poter inviare, nonché al fine di poter permettere il contradditorio anche all'altro concorrente KARTENIA SRL;
- che l'operatore GIUSTACCHINI PRINTING SRL in data 20 novembre 2020 alle ore 11:16, inviava, tramite mail, ulteriore documentazione a supporto di quanto dichiarato;
- che l'operatore KARTENIA SRL in data 24 novembre 2020 inviava, tramite Piattaforma Sintel, la quantificazione dei costi della manodopera aziendali;

TUTTO CIÒ PREMESSO

- il RUP:
 - dichiara aperta la seduta;
 - dà atto che l'operatore GIUSTACCHINI PRINTING SRL in data 20 novembre 2020 ha inviato, a mezzo Sintel, i chiarimenti richiesti;
 - si dà atto che l'operatore ha chiesto di partecipare alla seduta pubblica assistito dal proprio avvocato, delegandolo a fornire ulteriori chiarimenti e motivazioni giuridiche rispetto ai documenti e alle dichiarazioni già rese;
- prende la parola l'avv. Matteo Chiosso;
- prende la parola l'avv. Elisabetta Mariotti;

- si riporta di seguito quanto esplicitato per iscritto dall'avv. Chiosso via messaggio in sede di gara e di seguito ritrascritto:
 - L'operatore GIUSTACCHINI, richiamati i chiarimenti resi unitamente alla documentazione già prodotta a codesta S.A., precisa ulteriormente di avere esaustivamente comprovato il rispetto del costo minimo orario del personale impiegato nell'appalto, come richiesto dall'art. 95 co. 10 del Codice. Infatti, la verifica prescritta dalla norma non riguarda il tema dell'affidabilità dell'offerta economica, bensì il solo rispetto del costo minimo orario del lavoro. In tale prospettiva, in base allo stimato e giustificato numero di interventi dichiarato dall'operatore, quest'ultimo ritiene di avere assolto alla verifica imposta dall'art. 95 co 10 cit.. Nell'ipotesi in cui codesta S.A. ritenga, invece, di sottoporre ad indagine il diverso tema della presunta anomalia dell'offerta, lo scrivente operatore richiede che codesta S.A. dia apertura ad apposito sub-procedimento motivando in modo puntuale sugli asseriti profili di anomalia dell'offerta dell'operatore. In ogni caso, lo scrivente operatore, ritenendo di avere esaustivamente riscontrato alla verifica ex art. 95 co. 10 cit., chiede che sia dato seguito all'aggiudicazione della procedura nei rispettivi confronti.
 - Si riporta quanto evidenziato oralmente in sede di gara dall'avv Mariotti a supporto giuridico della stazione appaltante in considerazione della richiesta dell'operatore di partecipare tramite proprio difensore per fornire ulteriori argomentazioni giuridiche a chiarimento delle proprie dichiarazioni e atti resi nella procedura fino ad oggi:
 - La procedura adottata dalla stazione appaltante è quella prevista dall'art. 95 comma 10 (che dispone che "Nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a). Le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d)"). Nell'ambito della verifica a cui è deputata prima dell'aggiudicazione (tenuto conto peraltro che trattasi di procedura negoziata), la stazione appaltante, nelle sedute di gara, ha segnalato all'operatore che il costo della manodopera indicato dall'offerente è significativamente inferiore al costo stimato negli atti della procedura e al riguardo ha chiesto chiarimenti.

La stazione appaltante ha provveduto, in contraddittorio con l'impresa Giustacchini, ad acquisire i chiarimenti ai fini della verifica di cui all'art. 97 cit., al fine di verificare se il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16. Dai documenti acquisiti nell'ambito della verifica a cui la stazione appaltante è tenuta prima dell'aggiudicazione e dalle dichiarazioni dell'operatore economico rese nel verbale del 20.11.2020 (verbale di seduta n. 2) e oggi confermate, l'importo di euro 304,00 del costo salariale della manodopera è stato giustificato relativamente a 18 ore di manodopera. L'operatore ha precisato che tale importo non include il servizio di assistenza e altri servizi (indicati nel capitolato allegato alla documentazione di gara) la cui manodopera è calcolata al di fuori della somma indicata nella voce "costo della manodopera" presentata nell'offerta economica, ma all'interno del canone di noleggio. Per tale costo della manodopera non viene indicata stima e giustificazione del costo;

- il RUP, acquisiti i chiarimenti dell'operatore economico, dispone l'aggiornamento della seduta di gara alle ore 10:30 del giorno successivo 16 dicembre 2020, disponendo che ne venga data immediata comunicazione ai concorrenti.

IL RUP
Dr.ssa Claudia Conti
Documento informatico sottoscritto con firma digitale
(art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005)





VERBALE N. 4 DEL RUP

PROCEDURA NEGOZIATA, MEDIANTE PIATTAFORMA TELEMATICA SINTEL, PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA NOLEGGIO QUINQUENNALE MULTIFUNZIONI – CIG 84836777BA

VOCI		N. MESI	IMPORTO A BASE DI GARA/MESE	IMPORTO QUINQUENNALE A BASE DI GARA
CANONE MENSILE DI NOLEGGIO COMPLESSIVO (DI TUTTE LE MA	and the forest course	60	€ 500,00	€ 30.000,00
COSTO COPIE PAGINA FULL SERVICE CON RILEVAZIONE A CONSUMO	N. PAGINE MESE STIMATE	N. MESI	COSTO PAGINA A BASE DI GARA	IMPORTO QUINQUENNALE PRESUNTO A BASE DI GARA
PAGINA FULL SERVICE B/N	42.375	60	€ 0,007	€ 17,797,50
PAGINA FULL SERVICE COLORE	42.375	60	€ 0,05	€ 127.125,00
as ni sanerioanoa cili	IMPO	ORTO TOTALE FORNIT	URA SOGGETTO A RIBASSO	€ 174.922,50
ONERI SICUREZZA NON SOGGETTI A RIBASSO			€ 1.750,00	
		TOTALE CON	IPLESSIVO A BASE DI GARA	€ 176.672,50

L'anno 2021 (duemilaventuno) in questo giorno 18 (diciotto) del mese di gennaio alle ore 9.00 sono collegati in streaming:

- il RUP, dr.ssa Claudia Conti;
- l'avv. Elisabetta Mariotti, quale legale di ALER BG-LC-SO, giusta delega del Direttore Generale, depositata agli atti;
- la dr.ssa Silvia Bellini, Responsabile Ufficio Appalti nonché segretario verbalizzante;
- il rag. Luca Molteni, quale addetto all'espletamento della procedura telematica in Piattaforma Sintel;
- i signori Pietro Induddi e Filippo Marzullo, per l'operatore economico GIUSTACCHINI PRINTING SRL, giusta delega depositata agli atti;
- l'avv. Matteo Chiosso, quale legale della GIUSTACCHINI PRINTING SRL, giusta delega depositata agli atti;

PREMESSO

- che il 15 dicembre 2020 il RUP disponeva l'aggiornamento della seduta di gara alle ore 10:30 del 16 dicembre 2020;
- che con successiva comunicazione del 15 dicembre 2020 il RUP rinviava la seduta a data da destinarsi;
- che con comunicazione del 14 gennaio 2021 aggiornava la seduta al 18 gennaio 2021 alle ore 9.00;

TUTTO CIÒ PREMESSO

- il RUP:

- dichiara aperta la seduta;
- esaminata la documentazione prodotta dai concorrenti GIUSTACCHINI PRINTING SRL e KARTENIA SRL, dichiara l'esclusione del concorrente GIUSTACCHINI PRINTING SRL per le seguenti motivazioni:
 - la procedura adottata dalla Stazione Appaltante è quella prevista dall'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2010 e nell'ambito della verifica prima dell'aggiudicazione, ALER ha rilevato in contraddittorio con GIUSTACCHINI PRINTING SRL che il costo della manodopera indicato nell'offerta economica era notevolmente inferiore a quello stimato da ALER e dall'altro concorrente e ha avviato la verifica di cui all'art. 97 comma 5 lett. d) del D.Lgs. 50/2010 e ha acquisito in contraddittorio con GIUSTACCHINI PRINTING SRL i chiarimenti ai fini della verifica di cui all'art. 97 comma 5 lett. d) del D.Lgs. 50/2010;
 - ALER ha rilevato che oltre ai chiarimenti del 17 novembre 2020, che indicavano l'impiego di n. 18 ore di manodopera per giustificare il prezzo della manodopera espresso nell'offerta economica, nella seconda seduta di procedura, l'operatore economico (verbale della procedura n. 2) ha giustificato

che il costo salariale della manodopera faceva riferimento soltanto all'importo indicato nell'offerta economica quale "costo della manodopera", mentre per l'esecuzione della totalità dei servizi dell'appalto avrebbe utilizzato altra manodopera il cui costo non era compreso nel "costo della manodopera" ma nel canone di noleggio e nei costi copie;

- per il costo della manodopera per i servizi contrattuali di canone di noleggio e riproduzione copie non vengono indicati stima e costo secondo le previsioni del comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2010;
- la Stazione Appaltante deve operare la verifica applicando la previsione dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2010 in combinato disposto con l'art. 97, comma 5, lett. d) del medesimo D.Lgs. che è volta a garantire che negli appalti pubblici tutto il lavoro della manodopera utilizzata sia adeguatamente remunerato e che a tal fine l'operatore non ha adempiuto all'obbligo previsto dall'art. 95 comma 10;
- la delibera ANAC n. 40 del 15 gennaio 2020 prevede che l'amministrazione può in ogni caso valutare, indipendentemente dal calcolo della soglia di anomalia, a fronte di elementi specifici che ne mettano in dubbio la congruità (art. 97, comma 6, D.Lgs. n. 50/2016), in fase di verifica del costo della manodopera, tutti gli elementi e le altre variabili rispetto alle stime effettuate in sede di predisposizione della documentazione a base di gara e nel caso concreto è stato accertato che il monte ore previsto nel costo della manodopera è oltremodo ridotto in modo significativo rispetto alle stime dell'amministrazione e che taluni servizi (descritti nel verbale n. 2), sono esclusi dal calcolo della manodopera dichiarato in sede di offerta economica;
- dalla documentazione giustificativa del costo della manodopera dell'altro concorrente in gara, richiesta da ALER per la verifica ex art. 95, comma 9, del D.Lgs. 50/2010 si evince che il costo della manodopera espresso in offerta economica, successivamente giustificato, riguarda tutto il costo della manodopera messa in campo per eseguire il contratto e presenta una stima sostanzialmente coerente con la stima effettuata da ALER negli atti della procedura, così da evidenziare ancor più che il costo della manodopera presentato da GIUSTACCHINI PRINTING SRL non risponde alla quantità di manodopera effettivamente impiegabile e necessaria per eseguire un servizio della natura di quello in appalto;

Si riporta di seguito quanto esplicitato per iscritto dall'avv. Chiosso via messaggio in sede di gara e di seguito ritrascritto:

"L'operatore GIUSTACCHINI, preso atto di quanto deciso dal RUP, contesta l'esclusione per essere stato omesso ogni contradditorio procedimentale in tema di verifica dell'anomalia dell'offerta e per non avere preso atto della congruità dei costi della manodopera esplicitati dall'operatore. In forza di ciò, l'operatore contesta altresì l'aggiudicazione che vorrà essere disposta al concorrente KARTENIA, il quale ha formulato somma a titolo di costi della manodopera pressoché in linea con quanto presentato da codesto operatore. In conclusione, l'operatore GIUSTACCHINI diffida questa Amministrazione dal procedere ad ogni aggiudicazione della gara nei confronti del concorrente KARTENIA. Quanto sopra verbalizzato è da intendersi come preavviso di ricorso ai sensi e per gli effetti degli artt. 119 e 120 cpa."

- propone di aggiudicare, salvo ogni più opportuna verifica di legge, alla KARTENIA SRL, con sede in Via Dell'Artigianato, 40 – 24055 Cologno al Serio (BG) C.F./P.IVA 01611950161, per l'offerto importo di 138.911,50 euro, di cui 1.750,00 per oneri di sicurezza, il tutto maggiorato dell'IVA di legge;
- dà atto che la suddetta proposta di aggiudicazione è soggetta all'approvazione dell'organo competente, nella persona del Direttore Generale, ex art. 32, comma 5 e 33, comma 1, del D.Lgs. 50/2016;
- alle ore 9.40 dichiara terminata la seduta di gara.

IL RUP
Dr.ssa Claudia Conti