

**VERBALE N. 3 COMMISSIONE GIUDICATRICE  
(SEDUTE RISERVATE)**

**PROCEDURA APERTA EX ART. 60 DEL D.LGS. 50/2016 E S.M.I. PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ELABORAZIONE DELLE RETRIBUZIONI DEL PERSONALE DIPENDENTE E ASSIMILATO E DEI CONSEGUENTI ADEMPIMENTI PREVIDENZIALI, FISCALI, CONTABILI E CONTRIBUTIVI, NONCHÉ SUPPORTO NORMATIVO E RELATIVA ATTIVITÀ DI CONSULENZA – CIG 9092391E67**



Si riportano nel seguito le attività svolte e le decisioni assunte all’unanimità dalla Commissione giudicatrice, riunitasi nelle date 17 maggio, 8 giugno e 28 luglio 2022.

\*\*\*

La Commissione di gara durante la valutazione delle Buste Tecniche presentate dai n. 6 concorrenti ammessi alle successive fasi di gara ha rilevato quanto segue.

Il punto **2.2.4 Gestione e disbrigo adempimenti fiscali, contributivi e previdenziali e archivi** del PROGETTO TECNICO (pag. 9) presentato da LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETÀ TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L., che si riporta *“LTP garantisce un servizio di aggiornamento in base a cambiamenti normativi, anche retroattivi, di carattere nazionale, non dipendenti da decisioni di ALER tra le quali quelle derivanti da: a) Modifiche contrattuali nazionali b) Modifiche a normative fiscali e previdenziali c) Modifiche a procedure di invio dei file obbligatori (es: uniemens, DMA, modello 770) per le quali il fornitore è tenuto a proporre ad ALER la propria interpretazione di attuazione del cambiamento e ad eseguire la modifica al sistema, una volta ottenuta l’approvazione di ALER, eseguendo gli eventuali test a garanzia del corretto funzionamento del sistema. Il fornitore dovrà garantire il servizio di aggiornamento in relazione a cambiamenti anche retroattivi di tipo aziendale e/o territoriale derivanti da modifiche della contrattazione di secondo livello. ALER è tenuta a proporre la propria interpretazione di attuazione del cambiamento ed il fornitore ad eseguire la modifica al sistema ed effettuare gli eventuali test per la verifica del corretto funzionamento, consentendo a ALER di verificarne l’esito. Il servizio deve includere inoltre il monitoraggio della normativa inerente i rapporti di lavoro nel suo complesso, al fine di garantire la manutenzione e gli aggiornamenti degli algoritmi di calcolo, in linea con le disposizioni legislative e contrattuali. In tal senso si precisa che: a) l’esecuzione degli interventi di aggiornamento deve avvenire nei tempi e nei modi più appropriati a garantire il rispetto delle tempistiche concordate; b) il fornitore assume l’obbligo di monitorare e garantire il buon esito degli interventi suddetti, standardizzando le procedure di test; c) l’aggiornamento delle procedure può comportare anche la necessità di adeguarne le funzionalità alla gestione di fattispecie particolari proprie della realtà aziendale di ALER. In tutti i casi di aggiornamento Il Fornitore è tenuto ad informare ALER e procederà alla modifica del sistema solo dopo approvazione formale. In ogni caso i requisiti minimi per l’erogazione del servizio richiesti agli operatori prevedono: 1. Conoscenza e gestione di clienti complessi (>250 dipendenti); 2. Conoscenza specifica dei principali CCNL Il coordinamento con il referente di ALER avverrà in relazione a due aspetti: a) Assistenza operativa legata alla esecuzione del servizio di elaborazione paghe b) consulenza normativa. Il presidio operativo avverrà sotto la costante supervisione del capo-progetto. Il presidio normativo verrà garantito –come previsto per legge – dal personale di LTP sotto la costante supervisione del professionista abilitato”* risulta identico a quanto riportato nell’Offerta Tecnica presentata dall’operatore economico INAZ PRO - SOCIETÀ A RESPONSABILITÀ LIMITATA TRA PROFESSIONISTI.

Inoltre a pagina 8 punto **2.2.1 Modalità di attivazione del servizio** del PROGETTO TECNICO di LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETÀ TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L. la parte che si riporta *“Il Servizio di assistenza telefonica prende in carico la richiesta nel più breve tempo possibile, effettua tutti i necessari interventi e provvede, sulla base dei tempi di presa in carico e risoluzione problemi*

  1

*dichiarati al par. 2.2.3 a dare risposta indicando, ove la richiesta non sia già stata esaudita, il tempo di presunta attuazione dell'intervento. Qualora non fosse possibile individuare i tempi di risoluzione dell'intervento, in casi del tutto eccezionali di situazioni di particolare complessità o per motivi di forza maggiore, l'operatore che ha preso in carico la richiesta provvederà comunque a comunicare all'Utente la presa in carico della richiesta" risulta pressoché identica a quanto riportato nell'Offerta Tecnica presentata da INAZ PRO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI ("Il Servizio di assistenza telefonica prende in carico la richiesta nel più breve tempo possibile, effettua tutti i necessari interventi e provvede, entro quattro ore lavorative a partire dall'orario della richiesta, a dare risposta scritta (di norma in posta elettronica) indicando, ove la richiesta non sia già stata esaudita, il tempo di presunta attuazione dell'intervento. Qualora non fosse possibile individuare i tempi di risoluzione dell'intervento, in casi del tutto eccezionali di situazioni di particolare complessità o per motivi di forza maggiore, il vostro operatore provvederà comunque a rispondere all'Utente motivando la situazione e certificando comunque la presa in carico dell'intervento")*

La Commissione di gara ha chiesto al riguardo spiegazioni utili ai fini di ogni verifica e valutazione relativa alla presenza nel procedimento di offerte tecniche che hanno identico contenuto nelle parti sopra indicate e che possono essere elementi per ravvisare che vi sia stato un concerto delle offerte in violazione del principio di segretezza, fissando quale termine per la presentazione il giorno 21/06/2022.

Esaminate le spiegazioni pervenute da entrambi gli operatori economici entro il suddetto termine, la Commissione rispetto ai chiarimenti che sono stati forniti da LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETÀ TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L., ha rilevato che restava esclusa la seguente parte di testo dell'offerta tecnica uguale a quella di INAZ PRO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI e non risultava presente negli atti di gara adottati a propria giustificazione:

*"In ogni caso i requisiti minimi per l'erogazione del servizio richiesti agli operatori prevedono: 1. Conoscenza e gestione di clienti complessi (>250 dipendenti); 2. Conoscenza specifica dei principali CCNL Il coordinamento con il referente di ALER avverrà in relazione a due aspetti: a) Assistenza operativa legata alla esecuzione del servizio di elaborazione paghe b) consulenza normativa. Il presidio operativo avverrà sotto la costante supervisione del capo-progetto. Il presidio normativo verrà garantito –come previsto per legge – dal personale di LTP sotto la costante supervisione del professionista abilitato".*

La Commissione ha chiesto al riguardo spiegazioni utili ai fini di ogni verifica e valutazione relativa alla presenza nel procedimento di offerte tecniche che hanno identico contenuto nelle parti sopra indicate e che possono essere elementi per ravvisare che vi sia stato un concerto delle offerte in violazione del principio di segretezza, fissando quale termine per la presentazione il giorno 6 luglio 2022.

Il concorrente LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETÀ TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L. ha inoltrato nei termini prescritti le ulteriori spiegazioni richieste.

La Commissione ha ritenuto di accogliere le osservazioni pervenute da entrambi i concorrenti.

\*\*\*

I commissari procedono nell'applicazione del metodo del confronto a coppie ed esprimono singolarmente le proprie valutazioni per ciascun criterio o sub elemento indicato negli atti di gara. La preferenza tra un elemento e l'altro viene attribuita mediante l'assegnazione di un punteggio variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).

Ogni singolo commissario procede dunque all'applicazione del confronto a coppie per ogni singolo elemento/sub elemento del bando di gara, il relativo punteggio assegnato è riportato nelle tabelle triangolari seguenti.

A ciascun proponente è assegnata una lettera maiuscola a fianco della quale viene indicato il numero di preferenza variabile tra 1 e 6.





# 1. PIANO DI LAVORO PER LA FASE DI AVVIO DEL SERVIZIO - MAX 20 PUNTI

Ciascun commissario valuterà il Piano di Lavoro previsto dall'art. 5 del CSA contenuto nella relazione tecnica con particolare attenzione alle tempistiche e al personale dedicato a ciascuna fase nonché alle modalità di acquisizione dei dati da ALER. Ciò affinché sia garantito il completo e corretto esaurimento delle attività preliminari entro la data di decorrenza dello stesso.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Presidente Dr.ssa Mariagrazia Maffoni

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL &TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F
1	nessuna preferenza	A	A3	A5	D3	E5	A4
2	preferenza minima	B		B5	D3	E4	F3
3	preferenza piccola	C			D5	E5	F5
4	preferenza media	D				E4	D3
5	preferenza grande	E					E5
6	preferenza massima	F					

A	12
B	5
C	0
D	14
E	23
F	8


La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie è stata espressa considerando migliori le offerte che hanno descritto il piano di lavoro con maggiore dettaglio, intercettato gli obiettivi indicati nel Capitolato e nel progetto di servizio, con particolare riguardo alla assunzione in capo all'operatore economico di tutti gli adempimenti del servizio, riducendo o addirittura rinunciando all'apporto collaborativo del personale dell'azienda, così centrando l'esigenza organizzativa rappresentata in modo esplicito negli atti di gara.

La preferenza per l'offerta dell'operatore economico ALESSANDRO CORINALDESI rispetto agli altri concorrenti è motivata anche dalla garanzia offerta in ordine alla migrazione ed implementazione dei dati del personale, avendo l'offerta specificato in dettaglio l'utilizzo del software e le garanzie che questo strumento può assicurare nella fase di avvio del servizio.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr.ssa Silvia Bellini

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL &TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F

*SBL*  3

1	nessuna preferenza	A		A3	A4	D2	E5	A2
2	preferenza minima	B			B4	D4	E5	F2
3	preferenza piccola	C				D5	E5	F5
4	preferenza media	D					E4	D4
5	preferenza grande	E						E5
6	preferenza massima	F						

A	9
B	4
C	0
D	15
E	24
F	7

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie è stata espressa considerando migliori le offerte che hanno descritto il piano di lavoro con maggiore dettaglio, intercettato gli obiettivi indicati nel Capitolato e nel progetto di servizio, con particolare riguardo alla assunzione in capo all'operatore economico di tutti gli adempimenti del servizio, riducendo o addirittura rinunciando all'apporto collaborativo del personale dell'azienda, così centrando l'esigenza organizzativa rappresentata in modo esplicito negli atti di gara.


La preferenza per l'offerta dell'operatore economico ALESSANDRO CORINALDESI rispetto agli altri concorrenti è motivata anche dalla garanzia offerta in ordine alla migrazione ed implementazione dei dati del personale, avendo l'offerta specificato in dettaglio l'utilizzo del software e le garanzie che questo strumento può assicurare nella fase di avvio del servizio.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Rag. Elena Valsecchi

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F
1	nessuna preferenza	A	A3	A5	D2	E4	A3
2	preferenza minima	B		B3	D4	E4	F2
3	preferenza piccola	C			D4	E4	F3
4	preferenza media	D				E4	D2
5	preferenza grande	E					E4
6	preferenza massima	F					

A	11
B	3
C	0
D	12





E 20  
F 5

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie è stata espressa considerando migliori le offerte che hanno descritto il piano di lavoro con maggiore dettaglio, intercettato gli obiettivi indicati nel Capitolato e nel progetto di servizio, con particolare riguardo alla assunzione in capo all'operatore economico di tutti gli adempimenti del servizio, riducendo o addirittura rinunciando all'apporto collaborativo del personale dell'azienda, così centrando l'esigenza organizzativa rappresentata in modo esplicito negli atti di gara.

La preferenza per l'offerta dell'operatore economico ALESSANDRO CORINALDESI rispetto agli altri concorrenti è motivata anche dalla garanzia offerta in ordine alla migrazione ed implementazione dei dati del personale, avendo l'offerta specificato in dettaglio l'utilizzo del software e le garanzie che questo strumento può assicurare nella fase di avvio del servizio.

\*\*\*

**2. ORGANIZZAZIONE E AFFIDABILITA' NELLO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO MAX 60 PUNTI  
SUB CRITERIO 2.1. - MAX 20 PUNTI**

Ciascun commissario valuterà il team dedicato al servizio, in particolare dovranno essere indicate le risorse assegnate con i livelli di responsabilità e le rispettive competenze, comprese le attività di controllo. Per le figure coinvolte dovranno essere prodotti i CV. Saranno oggetto di valutazione la composizione ed ampiezza del team dedicato sia in termini esperienziali che di competenze specifiche attinenti al servizio, coerentemente con il livello di responsabilità.


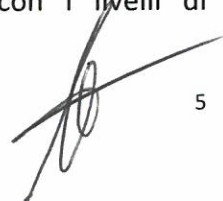
\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Presidente Dr.ssa Mariagrazia Maffoni

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL &TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F
1	nessuna preferenza	A	A3	A5	A3	E3	F3
2	preferenza minima	B		B5	B3	E3	F3
3	preferenza piccola	C			D5	E5	F5
4	preferenza media	D				E3	F2
5	preferenza grande	E					F2
6	preferenza massima	F					

A 11  
B 8  
C 0  
D 5  
E 14  
F 15

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno proposto personale costituente il team dedicato al servizio, dando riconoscimento all'esperienza maturata nel settore, alle risorse assegnate con i livelli di responsabilità e le rispettive competenze, alle attività di controllo.

  5

Il commissario ha graduato le preferenze anche in base alla composizione ed ampiezza del team dedicato sia in termini esperienziali che di competenze specifiche attinenti al servizio, coerentemente con il livello di responsabilità presentato nell'offerta tecnica.

In particolare l'offerta di LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETÀ TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L. preferita alle altre ha proposto un team che presenta un adeguato numero di componenti dedicati al servizio e offre in aggiunta al team un nutrito numero di consulenti ed esperti che possono essere consultati dall'azienda per risolvere le problematiche non ordinarie di natura legale, tributaria.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr.ssa Silvia Bellini

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F
nessuna preferenza	A		A3	A4	A3	E4	F4
preferenza minima	B			B4	B2	E4	F4
preferenza piccola	C				D4	E4	F4
preferenza media	D					E4	F2
preferenza grande	E						E4
preferenza massima	F						

A	10
B	6
C	0
D	4
E	20
F	14

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibile le soluzioni che hanno proposto personale costituente il team dedicato al servizio, dando riconoscimento all'esperienza maturata nel settore, alle risorse assegnate con i livelli di responsabilità e le rispettive competenze, alle attività di controllo.

Il commissario ha graduato le preferenze anche in base alla composizione ed ampiezza del team dedicato sia in termini esperienziali che di competenze specifiche attinenti al servizio, coerentemente con il livello di responsabilità presentato nell'offerta tecnica.

In particolare l'offerta dell'operatore economico ALESSANDRO CORINALDESI preferita alle altre ha proposto un responsabile del gruppo di lavoro che presenta una chiara esperienza e professionalità nell'ambito oggetto del servizio affidato, la cui disponibilità diretta come risorsa dedicata e come referente del servizio assicura all'Azienda la capacità di gestione e di esternalizzazione effettivamente ricercata nel progetto di servizio.





Punteggi attribuiti dal Commissario Rag. Elena Valsecchi

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL &TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F
1	nessuna preferenza	A	A4	A5	A3	E3	F2
2	preferenza minima	B		B3	D2	E4	F4
3	preferenza piccola	C			D4	E5	F4
4	preferenza media	D				E3	F2
5	preferenza grande	E					E3
6	preferenza massima	F					

A	12
B	3
C	0
D	6
E	18
F	12

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibile le soluzioni che hanno proposto personale costituente il team dedicato al servizio, dando riconoscimento all'esperienza maturata nel settore, alle risorse assegnate con i livelli di responsabilità e le rispettive competenze, alle attività di controllo.

Il commissario ha graduato le preferenze anche in base alla composizione ed ampiezza del team dedicato sia in termini esperienziali che di competenze specifiche attinenti al servizio, coerentemente con il livello di responsabilità presentato nell'offerta tecnica.

In particolare l'offerta dell'operatore economico ALESSANDRO CORINALDESI preferita alle altre ha proposto un responsabile del gruppo di lavoro che presenta una chiara esperienza e professionalità nell'ambito oggetto del servizio affidato, la cui disponibilità diretta come risorsa dedicata e come referente del servizio assicura all'azienda la capacità di gestione e di esternalizzazione effettivamente ricercata nel progetto di servizio.

\*\*\*

### SUB CRITERIO 2.2. - MAX 20 PUNTI

Ciascun commissario valuterà l'attività di assistenza che l'offerente intende dedicare al servizio (modalità di attivazione e di erogazione, tempi di presa in carico e di risoluzione del problema, giorni/ore del front office, numeri dedicati, gestione e disbrigo di adempimenti fiscali, contributivi e previdenziali, archivio ecc).

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Presidente Dr.ssa Mariagrazia Maffoni

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L.	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL &TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
--	--	---	--	---	--	---------------------------	---

		D'ANIELLO EMILIANO					
		A	B	C	D	E	F
1	nessuna preferenza	A	A2	A2	A4	E2	F2
2	preferenza minima	B		B3	B3	E2	F2
3	preferenza piccola	C			C3	E2	F3
4	preferenza media	D				E3	F3
5	preferenza grande	E					F3
6	preferenza massima	F					

A	8
B	6
C	3
D	0
E	9
F	13

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno offerto tempestività di presa in carico e di risoluzione dei problemi, maggior copertura per il servizio di front office e di reperibilità, diversificazione dei canali di contatto, rappresentazione puntuale delle modalità di disbrigo di adempimenti fiscali, contributivi e previdenziali, archivio ecc.

In particolare l'offerta dell'operatore economico LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETÀ TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L. preferita alle altre propone la presa in carico e la soluzione dei problemi con tempi più idonei.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr.ssa Silvia Bellini

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F
1	nessuna preferenza	A	A2	A3	A3	E2	A2
2	preferenza minima	B		B3	B3	E2	F3
3	preferenza piccola	C			C3	E3	F3
4	preferenza media	D				E3	F4
5	preferenza grande	E					E2
6	preferenza massima	F					

A	10
B	6
C	3
D	0



E 12  
F 10

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno offerto tempestività di presa in carico e di risoluzione dei problemi, la maggior copertura per il servizio di front office e di reperibilità, la diversificazione dei canali di contatto una rappresentazione puntuale delle modalità di disbrigo di adempimenti fiscali, contributivi e previdenziali, archivio ecc.

In particolare l'offerta dell'operatore economico ALESSANDRO CORINALDESI preferita alle altre garantisce un'assistenza/reperibilità durante tutto l'anno compresi i giorni lavorativi cadenti nei periodi festivi.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Rag. Elena Valsecchi

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F
1	nessuna preferenza	A	A3	A3	A4	A2	F2
2	preferenza minima	B		C2	B4	E2	F4
3	preferenza piccola	C			C3	C2	F3
4	preferenza media	D				E4	F4
5	preferenza grande	E					F2
6	preferenza massima	F					

A 12  
B 4  
C 7  
D 0  
E 6  
F 15

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno offerto tempestività di presa in carico e di risoluzione dei problemi, la maggior copertura per il servizio di front office e di reperibilità, la diversificazione dei canali di contatto una rappresentazione puntuale delle modalità di disbrigo di adempimenti fiscali, contributivi e previdenziali, archivio ecc.

In particolare l'offerta dell'operatore economico LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETÀ TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L. preferita alle altre propone la presa in carico e la soluzione dei problemi con tempi più idonei.

\*\*\*

### SUB CRITERIO 2.3 – MAX 20 PUNTI

Ciascun commissario valuterà le modalità di erogazione del servizio di consulenza nelle materie proprie del presente servizio, con particolare attenzione alla modalità e alla tempistica di riscontro delle richieste di ALER.

9  
SBlm

Punteggi attribuiti dal Presidente Dr.ssa Mariagrazia Maffoni

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL &TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F
nessuna							
1	preferenza	A	A5	A5	A5	A5	A4
2	preferenza	B		B3	B3	E4	F4
3	minima	C			C2	E4	F5
4	preferenza	D				E4	F5
5	piccola	E					F4
6	preferenza	F					

A	24
B	6
C	2
D	0
E	12
F	18

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno meglio dettagliato le modalità di erogazione del servizio di consulenza con chiara indicazione delle materie oggetto di consulenza, indicando diverse modalità e tempi certi di riscontro.

In particolare l'offerta dell'operatore economico INAZ PRO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI preferita alle altre presenta una soluzione più ampia di servizi e strumenti.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Dr.ssa Silvia Bellini

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL &TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F
nessuna							
1	preferenza	A	A6	A6	A6	A3	A2
2	preferenza	B		B3	B3	E4	F4
3	minima	C			C2	E5	F5
4	preferenza	D				E5	F5
5	piccola	E					F3
6	preferenza	F					
6	massima						



A	23
B	6
C	2
D	0
E	14
F	17

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno meglio dettagliato le modalità di erogazione del servizio di consulenza con chiara indicazione delle materie oggetto di consulenza, indicando diverse modalità e tempi certi di riscontro.

In particolare l'offerta dell'operatore economico INAZ PRO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI preferita alle altre presenta una soluzione più ampia di servizi e strumenti.

\*\*\*

Punteggi attribuiti dal Commissario Rag. Elena Valsecchi

		INAZ PRO – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	ALDEN SOCIETA' PROFESSIONISTI	S.R.L. TRA ALESSANDRO CORINALDESI	LTP LEGAL &TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L.
		A	B	C	D	E	F
nessuna	A		A6	A6	A6	A4	A2
1 preferenza	B			B4	B3	E4	F4
2 preferenza	C				C2	E5	F5
3 preferenza	D					E5	F5
4 preferenza	E						F2
5 preferenza	F						
6 massima							

A	24
B	7
C	2
D	0
E	14
F	16

La graduazione da 1 a 6 in termini preferenziali nel confronto a coppie ha ritenuto preferibili le soluzioni che hanno meglio dettagliato le modalità di erogazione del servizio di consulenza con chiara indicazione delle materie oggetto di consulenza, indicando diverse modalità e tempi certi di riscontro.

In particolare l'offerta dell'operatore economico INAZ PRO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI preferita alle altre presenta una soluzione più ampia di servizi e strumenti.

\*\*\*

Sulla base delle valutazioni assegnate da ciascun commissario e sopra indicate, come previsto dal disciplinare di gara, concluso il confronto relativamente al singolo criterio o sub-criterio di valutazione, la commissione procede alla sommatoria dei punteggi attribuiti a ciascuna offerta da parte di tutti i commissari. Quindi la commissione trasforma la suddetta somma dei punteggi

11  


attribuiti a ciascuna offerta in coefficienti variabili tra zero e uno. Di seguito si riportano i punteggi attribuiti a ciascuna offerta.

**CRITERIO 1. PIANO DI LAVORO PER LA FASE DI AVVIO DEL SERVIZIO MAX 20 PUNTI**

	Presidente	Commissario	Commissario	TOTALE VALORE	COEF.DEF.	PUNTEGGIO
A	12	9	11	32	0,48	9,55
B	5	4	3	12	0,18	3,58
C	0	0	0	0	0,00	0,00
D	14	15	12	41	0,61	12,24
E	23	24	20	67	1,00	20,00
F	8	7	5	20	0,30	5,97
	<b>62</b>	<b>59</b>	<b>51</b>			

**CRITERIO 2. ORGANIZZAZIONE E AFFIDABILITA' NELLO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO MAX 60 PUNTI**

**SUB CRITERIO 2.1:**

	Presidente	Commissario	Commissario	TOTALE VALORE	COEF.DEF.	PUNTEGGIO
A	11	10	12	33	0,63	12,69
B	8	6	3	17	0,33	6,54
C	0	0	0	0	0,00	0,00
D	5	4	6	15	0,29	5,77
E	14	20	18	52	1,00	20,00
F	15	14	12	41	0,79	15,77
	<b>53</b>	<b>54</b>	<b>51</b>			

**SUB CRITERIO 2.2:**

	Presidente	Commissario	Commissario	TOTALE VALORE	COEF.DEF.	PUNTEGGIO
A	8	10	12	30	0,79	15,79
B	6	6	4	16	0,42	8,42
C	3	3	7	13	0,34	6,84
D	0	0	0	0	0,00	0,00
E	9	12	6	27	0,71	14,21
F	13	10	15	38	1,00	20,00
	<b>39</b>	<b>41</b>	<b>44</b>			

**SUB CRITERIO 2.3:**

	Presidente	Commissario	Commissario	TOTALE VALORE	COEF.DEF.	PUNTEGGIO
A	24	23	24	71	1,00	20,00
B	6	6	7	19	0,27	5,35
C	2	2	2	6	0,08	1,69
D	0	0	0	0	0,00	0,00
E	12	14	14	40	0,56	11,27
F	18	17	16	51	0,72	14,37
	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>63</b>			

\*\*\*

La Commissione procede per ciascuna offerta al calcolo del punteggio finale dato dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri e sub-criteri di valutazione.

Di seguito si riportano i punteggi finali attribuiti a ciascuna offerta.

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO FINALE
INAZ PRO - SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA TRA PROFESSIONISTI	58,03
SIGAP ITALPAGHE DI BORRELLI LUISA S.A.S.	23,89
STUDIO CONSULENTI ASSOCIATI D'ANIELLO DEI C.D.L. D'ANIELLO MARIO E C.D.L. D'ANIELLO EMILIANO	8,53



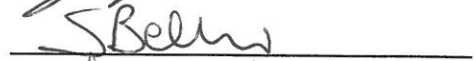
ALDEN S.R.L. SOCIETA' TRA PROFESSIONISTI	18,01
ALESSANDRO CORINALDESI	65,48
LTP LEGAL & TAX PARTNER SOCIETA' TRA AVVOCATI E COMMERCIALISTI S.T.P.R.L. -	56,11

Il presente verbale redatto dal segretario verbalizzante in data 4 agosto 2022 è letto, approvato e sottoscritto da tutti i membri della Commissione nella medesima data.

Dott.ssa Mariagrazia Maffoni, in qualità di Presidente



Dott.ssa Silvia Bellini in qualità di Commissario



Rag. Elena Valsecchi in qualità di Commissario

