

SCHEDA VALUTAZIONE ED ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

SERVIZIO BROKERAGGIO ASSICURATIVO

elemento	Pt max	INSER SPA	EUROPEAN BROKERS SRL	AON SPA	MARSH SPA	ASSITECA SPA	CONSULBROKERS SPA	WILLIS ITALIA SPA	IN PIU' BROKER SRL	MAG SPA	UNION BROKERS SRL	ARIOSTEA BROKER SRL	GBSAPRI SPA
n. A1	attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi	15	<p>Si chiede di precisare la metodologia per l'esecuzione dell'analisi dei rischi assicurabili e delle necessità assicurative in relazione alle attività dell'azienda; gli obiettivi che ci si prefigge con detta analisi; la strategia di presidio/monitoraggio dei rischi stessi; nonché le tempistiche in relazione alla suddetta analisi ed alle attività di presidio</p>										
			VALUTAZIONE	0,75	0,25	0,75	1	0,9	0,5	0,75	0,5	0,75	0,5
n. A2	metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	7	<p>Si chiede di precisare la metodologia di lavoro e le tempistiche messe a disposizione dell'azienda che consentano di elaborare e monitorare un programma assicurativo volto ad ottimizzare le coperture, ed eventualmente ridurre i costi, in aderenza con le necessità specifiche dell'azienda</p>										
			VALUTAZIONE	0,75	0,5	0,75	1	0,9	0,5	0,75	0,5	0,75	0,5
n. A3	metodologia proposta per l'assistenza nelle fasi di gara	24	<p>Si chiede di precisare la modalità di assistenza fornita nelle fasi di collocamento dei vari rischi, nonché la metodologia adottata in sede di espletamento della gara per la definizione dei requisiti di ammissione e degli elementi di valutazione, impostazione dei capitoli e della documentazione di gara, assistenza nella valutazione delle offerte, assistenza nella verifica di tutta la documentazione presentata, assistenza fornita in caso di gara deserta</p>										
			VALUTAZIONE	0,75	0,5	0,75	0,75	0,9	0,5	0,75	0,5	0,5	0,5
n. A4	metodologia proposta per la gestione dei sinistri	24	<p>Si chiede di precisare la metodologia di lavoro nella gestione dei sinistro - apertura, gestione e chiusura - le tempistiche di apertura dello stesso, la gestione della documentazione, il raccordo con le compagnie assicuratrici e con i periti, la reportistica, e la disponibilità di eventuali strumenti informatici utilizzabili e/o messi a disposizione dell'azienda che consentano alla stessa di gestire, mediante accesso via web su internet, i sinistri in carico al Broker</p>										
			VALUTAZIONE	0,75	0,5	0,75	0,5	1	0,5	0,75	0,5	0,5	0,5
n. B	composizione ed organizzazione dello staff di interfaccia	12	<p>Si chiede la descrizione della struttura organizzativa messa a disposizione dell'Ente, indicare la composizione dello staff tecnico di interfaccia direttamente impegnato con l'azienda nell'attività di consulenza (amministrativa, legale, contabile, tecnica) e di gestione dei pacchetti assicurativi e dei sinistri nonché le modalità di raccordo tra lo staff di interfaccia e l'azienda. (si evidenzia che non verranno valutati i curricula delle risorse indicate)</p>										
			VALUTAZIONE	0,5	0,5	1	0,75	0,9	0,5	0,75	0,5	0,5	0,5
n. C	servizi aggiuntivi offerti (indicare al massimo 2)	8	<p>Si chiede di indicare al massimo 2 servizi aggiuntivi proposti rispetto a quelli previsti in capitolato. Si precisa che a prescindere dal numero di servizi aggiuntivi presentati, la valutazione del presente elemento sarà comunque unitaria. I concorrenti dovranno elencare i servizi e le prestazioni aggiuntive offerte indicando con chiarezza per ciascuno di essi: tipo di servizio/prestazione, contenuto e modalità di svolgimento, obiettivi, tempi previsti per l'attivazione, eventuali limiti temporali, all'erogazione e quantificazione economica degli stessi espressa anche in termini di costi/benefici per la committente. Verranno prese in considerazione le proposte complete, realizzabili, coerenti con le necessità aziendali come espresse dall'analisi dei rischi. (I servizi indicati in eccedenza a 2, non verranno presi in considerazione)</p>										
			VALUTAZIONE	0,5	0,5	0,5	0,5	0,75	0,25	0,75	0,25	0,25	0,25

Per ognuno dei 5 elementi di valutazione dell'offerta tecnica, verrà espresso un punteggio compreso fra 0 e 1 come di seguito dettagliato:

- giudizio ottimo: punteggio attribuito 1,0;
- giudizio buono: punteggio 0,75;
- giudizio discreto: punteggio attribuito 0,50;
- giudizio modesto: punteggio 0,25;
- giudizio assente o insufficiente: punteggio attribuito 0.

firma
Commissario 2

Silvia Bellini

SERVIZIO BROKERAGGIO ASSICURATIVO

elemento		Pt max	descrizione												
			INSER SPA	EUROPEAN BROKERS SRL	AON SPA	MARSH SPA	ASSITECA SPA	CONSULBROKERS SPA	WILLIS ITALIA SPA	IN PIU' BROKER SRL	MAG SPA	UNION BROKERS SRL	ARIOSTEA BROKER SRL	GBSAPRI SPA	
n. A1	attività di identificazione, analisi e valutazione dei rischi	15	Si chiede di precisare la metodologia per l'esecuzione dell'analisi dei rischi assicurabili e delle necessità assicurative in relazione alle attività dell'azienda; gli obiettivi che ci si prefigge con detta analisi; la strategia di presidio/monitoraggio dei rischi stessi; nonché le tempistiche in relazione alla suddetta analisi ed alle attività di presidio												
			VALUTAZIONE	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto, rispetto ad una valutazione piena, difetta: non evidenzia approfondimenti rischi tipici Aler, in particolare immobili	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato; valorizzato: assistenza agli uffici nella valutazione del patrimonio immobiliare	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato; valorizzato: nuove norme o modifiche normative interessanti per Aler	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato; valorizzato: affiancamento ufficio assicurazioni per nuove normative e giurisprudenza	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente
			PUNTEGGIO	0,5	0,5	0,75	0,9	1	0,5	0,8	0,75	0,8	0,8	0,5	0,5
n. A2	metodologia proposta per la gestione del programma assicurativo	7	Si chiede di precisare la metodologia di lavoro e le tempistiche messe a disposizione dell'azienda che consentano di elaborare e monitorare un programma assicurativo volto ad ottimizzare le coperture, ed eventualmente ridurre i costi, in aderenza con le necessità specifiche dell'azienda												
			VALUTAZIONE	progetto quasi soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo accettabile	progetto accettabile, sviluppato in modo più che sufficiente	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto, rispetto ad una valutazione piena, difetta: manca analisi sulla possibilità di ridurre/unificare polizze in unica all risks e revisione polizze al fine di ridurre discrezionalità compagnie	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto, rispetto ad una valutazione piena, difetta: manca analisi sulla possibilità di ridurre/unificare polizze in unica all risks e revisione polizze al fine di ridurre discrezionalità compagnie, assistenza inquilini	progetto quasi soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo accettabile	progetto accettabile, tuttavia sviluppato in modo non del tutto sufficiente	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto, rispetto ad una valutazione piena, difetta: manca analisi sulla possibilità di ridurre/unificare polizze in unica all risks e revisione polizze al fine di ridurre discrezionalità compagnie	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto	progetto quasi soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo accettabile	progetto accettabile, sviluppato in modo più che sufficiente	progetto quasi soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo accettabile
			PUNTEGGIO	0,7	0,6	0,9	0,8	0,7	0,4	0,9	0,5	1	0,7	0,6	0,7
n. A3	metodologia proposta per l'assistenza nelle fasi di gara	24	Si chiede di precisare la modalità di assistenza fornita nelle fasi di collocamento dei vari rischi, nonché la metodologia adottata in sede di espletamento della gara per la definizione dei requisiti di ammissione e degli elementi di valutazione, impostazione dei capitolati e della documentazione di gara, assistenza nella valutazione delle offerte, assistenza nella verifica di tutta la documentazione presentata, assistenza fornita in caso di gara deserta												
			VALUTAZIONE	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto più che soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto, rispetto ad una valutazione piena, difetta: non evidenzia analisi ponderale del peso delle varianti	progetto più che soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto più che soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto più che soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato
			PUNTEGGIO	0,75	0,8	0,75	0,9	0,8	0,8	1	0,5	0,75	1	0,75	0,8
n. A4	metodologia proposta per la gestione dei sinistri	24	Si chiede di precisare la metodologia di lavoro nella gestione dei sinistri - apertura, gestione e chiusura - le tempistiche di apertura dello stesso, la gestione della documentazione, il raccordo con le compagnie assicuratrici e con i periti, la reportistica, e la disponibilità di eventuali strumenti informatici utilizzabili e/o messi a disposizione dell'azienda che consentano alla stessa di gestire, mediante accesso via web su internet, i sinistri in carico al Broker												
			VALUTAZIONE	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto accettabile, tuttavia sviluppato in modo non del tutto sufficiente	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto quasi soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo accettabile	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto quasi soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo accettabile	progetto accettabile, tuttavia sviluppato in modo non del tutto sufficiente	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente
			PUNTEGGIO	0,75	0,4	1	0,75	0,5	0,7	1	0,75	0,5	0,7	0,4	0,5
n. B	composizione ed organizzazione dello staff di interfaccia	12	Si chiede la descrizione della struttura organizzativa messa a disposizione dell'Ente, indicare la composizione dello staff tecnico di interfaccia direttamente impegnato con l'azienda nell'attività di consulenza (amministrativa, legale, contabile, tecnica) e di gestione dei pacchetti assicurativi e dei sinistri nonché le modalità di raccordo tra lo staff di interfaccia e l'azienda. (si evidenzia che non verranno valutati i curricula delle risorse indicate)												
			VALUTAZIONE	progetto quasi soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo accettabile	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente; valorizzato: vicinanza uffici a sede Aler	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente; valorizzato: vicinanza uffici a sede Aler	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente; valorizzato: presenza area legale	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente; valorizzato: vicinanza uffici a sede Aler	progetto quasi soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo accettabile	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente; valorizzato: vicinanza uffici a sede Aler	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente; valorizzato: presenza area legale
			PUNTEGGIO	0,7	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6
n. C	servizi aggiuntivi offerti (indicare al massimo 2)	8	Si chiede di indicare al massimo 2 servizi aggiuntivi proposti rispetto a quelli previsti in capitolato. Si precisa che a prescindere dal numero di servizi aggiuntivi presentati, la valutazione del presente elemento sarà comunque unitaria. I concorrenti dovranno elencare i servizi e le prestazioni aggiuntive offerte indicando con chiarezza per ciascuno di essi: tipo di servizio/prestazione, contenuto e modalità di svolgimento, obiettivi, tempi previsti per l'attivazione, eventuali limiti temporali, all'erogazione e quantificazione economica degli stessi espressa anche in termini di costi/benefici per la committente. Verranno prese in considerazione le proposte complete, realizzabili, coerenti con le necessità aziendali come espresse dall'analisi dei rischi. (I servizi indicati in eccedenza a 2, non verranno presi in considerazione)												
			VALUTAZIONE	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto mediocre, poco strutturato e non adeguatamente sviluppato	progetto ben strutturato, sviluppa in modo completo, chiaro, preciso ed approfondito l'argomento richiesto	progetto mediocre, poco strutturato e non adeguatamente sviluppato	progetto mediocre, poco strutturato e non adeguatamente sviluppato	progetto soddisfacente, sviluppa l'argomento richiesto in modo adeguato	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente	progetto accettabile, sviluppato in modo sufficiente
			PUNTEGGIO	0,75	0,5	0,5	0,75	0,5	0,25	1	0,25	0,25	0,75	0,5	0,5

Per ognuno dei 5 elementi di valutazione dell'offerta tecnica, verrà espresso un punteggio compreso fra 0 e 1 come di seguito dettagliato:

- giudizio ottimo: punteggio attribuito 1,0;
- giudizio buono: punteggio 0,75;
- giudizio discreto: punteggio attribuito 0,50;
- giudizio modesto: punteggio 0,25;
- giudizio assente o insufficiente: punteggio attribuito 0.

firma
Commissario 3

